

Zaragoza, 28 de agosto de 2008

Estimado Sr. Oscar [REDACTED]:

En fecha 26 de agosto de 2008 ha llegado a conocimiento de la dirección de la empresa los siguientes hechos:

Día 16 de Febrero, excursión a Madrid conjunta con el Centro de Tiempo Libre Zarandaja y el Área de Discapacidad Y NEE. En la parada de descanso del trayecto a Madrid el educador Oscar [REDACTED] les realiza calimocho a los asistentes a dicha excursión de la Casa de Juventud del barrio de San Gregorio, estando terminantemente prohibido el consumo de bebidas alcohólicas y otras sustancias estupefacientes por los usuarios y educadores en actividades de los proyectos.

Día 22 de Julio, primer día que se va a realizar el apoyo por parte de otro educador a la Casa de juventud, tras la aprobación de una propuesta de trabajo por el servicio de Juventud del Ayuntamiento de Zaragoza, se le informa de esta propuesta al educador Oscar [REDACTED] y que debe incorporar en la programación de la Casa de la Juventud. El mismo se muestra reticente a incluir los cambios propuestos desde la entidad en su programación (la propuesta se concreta en el apoyo de un educador para la realización de actividades dirigidas y/o fuera de centro).

Desde este momento los educadores de apoyo perciben constante malestar en el educador titular Oscar [REDACTED] generado por su presencia en el centro. Se le comenta que en septiembre se comenzara con el trabajo del Programa de Prevención de situaciones de riesgo, y que se prevé que dos compañeras acudan a la casa a orientar y colaborar en lo necesario, ante esto la respuesta del educador es volver a mostrarse reticente porque a su entender no hay problemáticas que atender, aunque en el proyecto se conoce la situación de consumo de tóxicos de manera constante en varios de los jóvenes que acuden al centro.

Día 29 de Julio. En un caso de un usuario que presenta problemas de adicción, la trabajadora social del Programa de Prevención le orienta a un recurso municipal donde

intervienen con este tipo de población, el educador Oscar [REDACTED] le comenta que ya dispone de toda la información que le pueden dar y comenta que en una de las actividades el chaval acude a la misma drogado. Cuando están viendo las fotos varios días después de la actividad se dirige al dicho usuario llamándolo “ERES EL PUTO YONKY DEL BARRIO”.

Día 5 de Agosto, estando el educador titular y la educadora de apoyo. En esta ocasión y ante la ausencia de usuarios el educador titular Oscar [REDACTED] comenta situaciones de la casa de juventud, llegando a exponer las siguientes afirmaciones:

Se encontraba hablando en el despacho con un grupo de usuarias de entre 12 y 13 años, en un momento de la conversación el educador les pregunta si se masturban, ante la sorpresa de las niñas y la negativa a hablar del tema de las mismas, el educador se sorprende de la sorpresa de las chicas y les cuenta los diferentes orgasmos que pueden sentir.

Al mismo grupo de chicas en otra ocasión comenta que se dirigió a ellas diciéndoles “BAILAIS COMO PUTAS SIN TETAS”, ante la manera de bailar de las chicas.

Comenta que un usuario de la casa de juventud tenía que irse a una cita al cerrar la casa y que lo llevó en su coche particular para aprovechar y poder conversar con él. Aún habiéndole comentado previamente desde la entidad que no puede trasladar a ningún usuario en un vehículo particular ya que no hay contratado ningún seguro de accidentes para los usuarios y además no tenemos autorización de sus padres para hacerlo.

Estos hechos han sido considerados por la dirección como de gravedad tanto por el trato vejatorio que suponen los mismos y que están en rotunda contradicción con el proyecto educativo de la Entidad, como por las consecuencias que se pueden derivar de los mismos. Dado que es la primera vez que han llegado a nuestro conocimiento hemos considerado que constituyan una falta leve, de acuerdo con el Artículo 39 (puntos 8 y 9 de la Graduación de faltas leves) del vigente Convenio Colectivo Marco Estatal de Acción e Intervención Social que rige nuestra actividad.

Esta Dirección, espera que, este hecho constituya un caso aislado y no reiterativo, viéndonos en la lamentable situación de invocar a una reflexión respecto a su desempeño profesional en nuestra empresa. A la adecuación de su labor a los

parámetros de calidad y eficiencia y al cumplimiento de las órdenes dispuestas por sus jefes inmediatos. Considerando estos criterios, nuestra empresa espera que usted aporte al área de infancia, juventud y familia su experiencia y el conocimiento de las particularidades de nuestro proyecto educativo.

Por lo tanto, y de acuerdo a lo establecido por el artículo 40, punto 1 del Convenio Colectivo Marco Estatal de Acción e Intervención Social, la empresa ha decidido imponerle una sanción disciplinaria consistente en una amonestación por escrito, la cual será incorporada a su expediente personal. Del mismo modo, debemos ser enfáticos y claros en señalar que, en lo sucesivo, nuestra empresa no aceptará ningún comportamiento de la misma naturaleza que hemos señalado líneas arriba y que ameritaron esta sanción disciplinaria.

Ante esta sanción le asiste el derecho para solicitar la revisión de la misma ante la jurisdicción laboral competente y ante el comité de ética de la empresa.

Atentamente,

Por la Empresa

Por el representante Recibí el Trabajador  
de los trabajadores

Fdo.: 

Fdo.: 

Fdo.: Oscar 